

VERBALE DI GARA (prima seduta)

Commissione di gara relativa alla procedura Procedura aperta per l'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro). CIG 8414613650. Spesa Eur 1.979.017,91.

L'anno 2020, giorno 23 novembre alle ore 15,00 presso la Sala Riunione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali sita in Passo Costanzi I, primo piano e si è riunita in seduta pubblica la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 4223/2020 dd. 18/11/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro)

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- dott.ssa Manuela Sartore – Direttore del Servizio Risorse Umane - Presidente
- dott.ssa Gloria Deotto – Responsabile della Posizione organizzativa Sistema bibliotecario – componente esperto tecnico
- dott. Giosuè Maiolino – Responsabile della Posizione Organizzativa Contabilità Economico Patrimoniale – componente esperto amministrativo
- ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Segretario verbalizzante.

Si da atto che il Presidente ed i Membri della commissione, come da documentazione agli atti, pubblicata sulla pagina Amministrazione Trasparente del Comune di Trieste hanno dichiarato che non sussistono cause di incompatibilità e/o di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'articolo 77 del Codice dei contratti che impediscano di far parte della presente Commissione Giudicatrice.

Sono presenti alla seduta pubblica in modalità telematica attraverso il servizio di web conference GoToMeeting alcuni rappresentanti delle imprese partecipanti.

Hanno presentato offerta, nei termini indicati dal bando 13 aziende:

GSA, IDEALSERVICE, REAR, RAIDERS SRL, LA FORTEZZA S.p.A., SICURITALIA, VEDETTA2, LASE, CSA SECURITY , SIAGROUP, GIS, SIGLOB, PEGASO SECURITY SRL.

La procedura di gara è stata pubblicata sul portale eAppaltiFVG, è presente il Dott. Riccardo Vatta - Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Direttore del Servizio Appalti e Contratti che ha effettuato il download degli allegati tecnici trasmessi dagli operatori economici sul portale.

La commissione procede con la verifica della validità della firma digitale e la sottoscrizione dei documenti presentati che compongono l'offerta tecnica. Completata la fase di verifica della

documentazione tecnica, riscontrata la validità di sottoscrizione e dei documenti presentati gli stessi vengono scaricati su una cartella riservata dedicata in Dropbox accessibile ai soli membri della commissione.

Completata la fase di verifica dei documenti inseriti dalle imprese viene chiusa la seduta pubblica alle ore 15.18.

La Commissione procede successivamente con la verifica della documentazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti. Viene verificato, per ciascun offerente, che l'offerta tecnica comprenda tutti i documenti previsti a pena di esclusione e la corrispondenza con il numero di pagine massime previste per ciascun documento, come previsto nei criteri di valutazioni allegati al bando.

Terminata tale fase tutti gli operatori economici sono stati ammessi.

La seduta si chiude alle ore 16.30 con riapertura fissata per il giorno 30/11/2020 alle ore 9.30 .

VERBALE DI GARA **(seconda seduta)**

Commissione di gara relativa alla procedura Procedura aperta per l'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro). CIG 8414613650. Spesa Eur 1.979.017,91.

L'anno 2020, giorno 30 novembre alle ore 9.30, presso la Sala Riunione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunita in seconda seduta la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 4223/2020 dd. 18/11/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'**affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro)**

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- dott.ssa Manuela Sartore – Direttore del Servizio Risorse Umane - Presidente
- dott.ssa Gloria Deotto – Responsabile della Posizione organizzativa Sistema bibliotecario – componente esperto tecnico
- dott. Giosuè Maiolino – Responsabile della Posizione Organizzativa Contabilità Economico Patrimoniale – componente esperto amministrativo

ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Segretario verbalizzante.

La Commissione apre la seduta decidendo di procedere alla valutazione delle offerte per singolo subcriterio, leggendo la relazione proposta da ciascun concorrente secondo l'ordine alfabetico dei nomi o acronimi delle imprese come di seguito elencate:

CSA
FORTEZZA
GIS
GSA
IDEAL SERVICE
LASE
PEGASO
REAR
RIDERS
SIAGROUP
SICURITALIA
SIGLOB
VEDETTA2

Inizia la valutazione dell'offerta tecnica relativamente al criterio A “ **Qualità dell'Organizzazione del Servizio**”, sub-criterio A1“**Piano di Star-Up del Servizio**”.

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A1 della ditta **CSA SECURITY**

La Commissione valuta che il piano di start up è presente con una proposta appena completa in relazione alla parzialità degli elementi esaminati. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio AI	0,49	0,49	0,49

Viene letta la relazione relativa al sub criterio AI della ditta **LA FORTEZZA**

La Commissione valuta che il piano di start up è presente in una proposta quasi completa, sintetica negli elementi ma non ben definita nei tempi di attuazione. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio AI	0,45	0,45	0,4

Viene letta la relazione relativa al sub criterio AI della ditta **GIS**

La Commissione valuta che il piano di start up è affrontato nei suoi elementi in maniera esaustiva, evidenziando taluni elementi apprezzabili e di pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio AI	0,75	0,65	0,75

Viene letta la relazione relativa al sub criterio AI della ditta **GSA**

La Commissione valuta la proposta completa con buona articolazione delle attività. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio AI	0,68	0,68	0,68

Viene letta la relazione relativa al sub criterio AI della ditta **IDEALSERVICE**

La Commissione valuta la proposta completa, con ottima sintesi delle attività e particolare chiarezza e coerenza nelle tempistiche. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio AI	0,75	0,75	0,8

Viene letta la relazione relativa al sub criterio AI della ditta **LASE**

La Commissione valuta la proposta completa con buona articolazione delle attività. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio AI	0,68	0,68	0,68

Viene letta la relazione relativa al sub criterio AI della ditta **PEGASO**

La Commissione valuta che la proposta non presenta alcun riferimento ad un piano di start-up del servizio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio AI	0	0	0

Viene letta la relazione relativa al sub criterio AI della ditta **REAR**

La Commissione valuta la proposta di elevatissimo valore, completa in ogni aspetto con elementi distintivi in riferimento all'analisi delle criticità. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio AI	0,95	0,95	0,95

La seduta si chiude alle ore 13.06 con riapertura fissata per il giorno 03/12/2020 alle ore 09.30

VERBALE DI GARA (terza seduta)

Commissione di gara relativa alla procedura Procedura aperta per l'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro). CIG 8414613650. Spesa Eur 1.979.017,91.

L'anno 2020, giorno 3 dicembre alle ore 9.30, presso la Sala Riunione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunita in terza seduta la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 4223/2020 dd. 18/11/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'**affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro).**

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- dott.ssa Manuela Sartore – Direttore del Servizio Risorse Umane - Presidente
- dott.ssa Gloria Deotto – Responsabile della Posizione organizzativa Sistema bibliotecario – componente esperto tecnico
- dott. Giosuè Maiolino – Responsabile della Posizione Organizzativa Contabilità Economico Patrimoniale – componente esperto amministrativo

ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Segretario verbalizzante.

La Commissione continua con la valutazione dell'offerta tecnica presentata da tutti gli offerenti relativamente al criterio A “ **Qualità dell'Organizzazione del Servizio**”, sub-criterio AI “**Piano di Star-Up del Servizio**”.

Viene letta la relazione relativa al sub criterio AI della ditta **RAIDERS**

La Commissione valuta il piano di start-up sintetico nelle attività. La proposta è complessivamente completa con tempistiche apprezzabili. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio AI	0,6	0,55	0,5

Viene letta la relazione relativa al sub criterio AI della ditta **SIAGROUP**

La Commissione valuta che il piano di start-up è appena completo, con attività e tempistiche di modesto rilievo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio AI	0,35	0,4	0,45

Viene letta la relazione relativa al sub criterio AI della ditta **SICURITALIA**

La Commissione valuta la proposta completa con elementi rilevanti relativamente alle attività previste con un ottimo dettaglio tempistico. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio AI	0,89	0,89	0,89

Viene letta la relazione relativa al sub criterio AI della ditta **SIGLOB**

La Commissione valuta la proposta al limite della completezza, con elementi qualitativi sommariamente individuati. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio AI	0,29	0,29	0,29

Viene letta la relazione relativa al sub criterio AI della ditta **VEDETTA2**

La Commissione valuta la proposta completa con alcuni elementi di rilevante pregio, apprezzabile l'analisi delle attività. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio AI	0,8	0,75	0,65

La seduta si chiude alle ore 12.10 con riapertura fissata per il giorno 16/12/2020 alle ore 09.30

VERBALE DI GARA (quarta seduta)

Commissione di gara relativa alla procedura Procedura aperta per l'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro). CIG 8414613650. Spesa Eur 1.979.017,91.

L'anno 2020, giorno 16 dicembre alle ore 9.30, presso la Sala Riunione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunita in quarta seduta la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 4223/2020 dd. 18/11/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'**affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro).**

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- dott.ssa Manuela Sartore – Direttore del Servizio Risorse Umane - Presidente
- dott.ssa Gloria Deotto – Responsabile della Posizione organizzativa Sistema bibliotecario – componente esperto tecnico
- dott. Giosuè Maiolino – Responsabile della Posizione Organizzativa Contabilità Economico Patrimoniale – componente esperto amministrativo

ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Segretario verbalizzante.

La Commissione inizia la valutazione dell'offerta tecnica presentata da tutti gli offerenti relativamente al criterio A “ **Qualità dell'Organizzazione del Servizio**”, sub-criterio A2 “**Soluzioni Organizzative per la Gestione del Servizio**”.

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A2 della ditta **CSA SECURITY**

La Commissione valuta la proposta appena completa con contenuti di modesto pregio e solo parziali. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A2	0,49	0,49	0,49

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A2 della ditta **LA FORTEZZA**

La Commissione valuta la proposta completa che presenta elementi di pregio e migliorativi di ottimo livello. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A2	0,7	0,8	0,7

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A2 della ditta **GIS**

La Commissione valuta la proposta al limite della completezza con alcuni elementi migliorativi di livello apprezzabile. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A2	0,49	0,55	0,5

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A2 della ditta **GSA**

La Commissione valuta la proposta completa che presenta molteplici elementi di rilevante pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A2	0,8	0,82	0,8

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A2 della ditta **IDEAL SERVICE**

La Commissione valuta la proposta completa che pur essendo piuttosto sintetica, dettaglia alcuni elementi di pregio anche innovativi. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A2	0,8	0,75	0,8

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A2 della ditta **LASE**

La Commissione valuta la proposta al limite della completezza con alcuni elementi di discreto livello migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A2	0,55	0,6	0,55

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A2 della ditta **PEGASO**

La Commissione valuta la proposta appena completa di miglioramento percepibile ma di modesto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A2	0,4	0,3	0,35

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A2 della ditta **REAR**

La Commissione valuta la proposta completa e dettagliata con alcuni elementi di pregio anche innovativi. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A2	0,85	0,75	0,8

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A2 della ditta **RAIDERS**

La Commissione valuta la proposta completa con alcuni elementi di buon livello migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A2	0,69	0,69	0,6

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A2 della ditta **SIAGROUP**

La Commissione valuta la proposta appena completa con contenuti di modesto pregio e solo parziali. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A2	0,45	0,45	0,4

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A1 della ditta **SICURITALIA**

La Commissione valuta la proposta completa che presenta elementi di pregio e migliorativi di ottimo livello. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A2	0,8	0,75	0,7

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A2 della ditta **SIGLOB**

La Commissione valuta la proposta appena completa con contenuti di modesto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A2	0,4	0,4	0,4

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A2 della ditta **VEDETTA2**

La Commissione valuta la proposta completa e apprezzabile ma sommaria nei contenuti. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A2	0,5	0,5	0,5

La seduta si chiude alle ore 13.30 con riapertura fissata per il giorno 21/12/2020 alle ore 09.30

VERBALE DI GARA (quinta seduta)

Commissione di gara relativa alla procedura Procedura aperta per l'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro). CIG 8414613650. Spesa Eur 1.979.017,91.

L'anno 2020, giorno 21 dicembre alle ore 9.30, presso la Sala Riunione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali sita in Passo Costanzi I, primo piano e si è riunita in quinta seduta la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 4223/2020 dd. 18/11/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro)

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- dott.ssa Manuela Sartore – Direttore del Servizio Risorse Umane - Presidente
- dott.ssa Gloria Deotto – Responsabile della Posizione organizzativa Sistema bibliotecario – componente esperto tecnico
- dott. Giosuè Maiolino – Responsabile della Posizione Organizzativa Contabilità Economico Patrimoniale – componente esperto amministrativo

ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Segretario verbalizzante.

La Commissione inizia la valutazione dell'offerta tecnica presentata da tutti gli offerenti relativamente al criterio A “ **Qualità dell'Organizzazione del Servizio**”, sub-criterio A3 “**Soluzione organizzativa per la gestione delle assenze del personale**”.

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A3 della ditta **CSA SECURITY**

La Commissione valuta la proposta appena completa con elementi di miglioramento di modesto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A3	0,47	0,45	0,49

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A3 della ditta **LA FORTEZZA**

La Commissione valuta la proposta completa che presenta elementi di pregio e contenuti migliorativi di rilevante livello. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A3	0,75	0,7	0,75

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A3 della ditta **GIS**

La Commissione valuta la proposta appena completa con elementi generici e di modesto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A3	0,4	0,4	0,35

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A3 della ditta **GSA**

La Commissione valuta la proposta completa che presenta ottimi elementi migliorativi e di rilevante pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A3	0,8	0,8	0,8

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A3 della ditta **IDEALSERVICE**

La Commissione valuta la proposta completa che presenta ottimi elementi migliorativi e di rilevante pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A3	0,79	0,75	0,8

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A3 della ditta **LASE**

La Commissione valuta la proposta appena completa con modesti elementi migliorativi. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A3	0,3	0,4	0,35

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A3 della ditta **PEGASO**

La Commissione valuta la proposta incompleta con miglioramenti appena percepibili. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A3	0,1	0,1	0,2

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A3 della ditta **REAR**

La Commissione valuta la proposta completa che presenta ottimi elementi migliorativi e di rilevante pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A3	0,79	0,75	0,8

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A3 della ditta **RAIDERS**

La Commissione valuta la proposta completa con alcuni elementi di buon livello migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A3	0,69	0,65	0,65

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A3 della ditta **SIAGROUP**

La Commissione valuta la proposta completa con alcuni elementi di buon livello migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A3	0,69	0,66	0,69

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A3 della ditta **SICURITALIA**

La Commissione valuta la proposta completa che presenta diversi elementi di pregio e alcuni di ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A3	0,7	0,7	0,7

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A3 della ditta **SIGLOB**

La Commissione valuta la proposta appena completa con elementi di miglioramento di modesto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A3	0,49	0,49	0,49

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A3 della ditta **VEDETTA2**

La Commissione valuta la proposta completa che presenta in tutti i suoi elementi aspetti di rilevante pregio e ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A3	0,85	0,85	0,85

La seduta si chiude alle ore 14.00 con riapertura fissata per il giorno 08/01/2021 alle ore 10.30

VERBALE DI GARA (sesta seduta)

Commissione di gara relativa alla procedura Procedura aperta per l'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro). CIG 8414613650. Spesa Eur 1.979.017,91.

L'anno 2021, giorno 8 gennaio alle ore 10.30, presso la Sala Riunione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunita in sesta seduta la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 4223/2020 dd. 18/11/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'**affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro)**

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- dott.ssa Manuela Sartore – Direttore del Servizio Risorse Umane - Presidente
- dott.ssa Gloria Deotto – Responsabile della Posizione organizzativa Sistema bibliotecario – componente esperto tecnico
- dott. Giosuè Maiolino – Responsabile della Posizione Organizzativa Contabilità Economico Patrimoniale – componente esperto amministrativo

ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Segretario verbalizzante.

La Commissione inizia la valutazione dell'offerta tecnica presentata da tutti gli offerenti relativamente al criterio A " **Qualità dell'Organizzazione del Servizio**", sub-criterio A4 "**Figure di coordinamento**".

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A4 della ditta **CSA SECURITY**

La Commissione valuta la proposta appena completa con elementi di miglioramento di modesto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A4	0,35	0,4	0,35

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A4 della ditta **LA FORTEZZA**

La Commissione valuta la proposta completa, con elementi di elevato pregio e di ottimo valore innovativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A4	0,85	0,85	0,85

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A4 della ditta **GIS**

La Commissione valuta la proposta di livello apprezzabile e di discreto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A4	0,55	0,6	0,5

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A4 della ditta **GSA**

La Commissione valuta la proposta completa, con elementi di rilevante pregio e di ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A4	0,85	0,85	0,8

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A4 della ditta **IDEALSERVICE**

La Commissione valuta la proposta completa, apprezzabile e di buon pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A4	0,7	0,65	0,7

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A4 della ditta **LASE**

La Commissione valuta la proposta al limite della completezza, con livello di miglioramento appena percepibile. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A4	0,29	0,3	0,3

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A4 della ditta **PEGASO**

La Commissione valuta che la proposta è assente. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A4	0	0	0

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A4 della ditta **REAR**

La Commissione valuta la proposta più che completa con elementi di elevatissimo valore migliorativo e innovativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A4	0,9	0,95	0,9

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A4 della ditta **RAIDERS**

La Commissione valuta la proposta completa e apprezzabile di discreto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A4	0,64	0,65	0,6

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A4 della ditta **SIAGROUP**

La Commissione valuta la proposta al limite della completezza, con livello di miglioramento appena percepibile. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A4	0,3	0,3	0,3

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A4 della ditta **SICURITALIA**

La Commissione valuta la proposta completa, con diversi elementi di ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A4	0,8	0,75	0,8

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A4 della ditta **SIGLOB**

La Commissione valuta la proposta appena completa con elementi di miglioramento di modesto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A4	0,35	0,35	0,4

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A4 della ditta **VEDETTA2**

La Commissione valuta la proposta completa, con alcuni elementi di ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio A4	0,72	0,7	0,7

La seduta si chiude alle ore 13.10 con riapertura fissata per il giorno 13/01/2021 alle ore 14.30

VERBALE DI GARA (settimana seduta)

Commissione di gara relativa alla procedura Procedura aperta per l'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro). CIG 8414613650. Spesa Eur 1.979.017,91.

L'anno 2021, giorno 13 gennaio alle ore 14.30, presso la Sala Riunione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunita in settimana seduta la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 4223/2020 dd. 18/11/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'**affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro)**

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- dott.ssa Manuela Sartore – Direttore del Servizio Risorse Umane - Presidente
- dott.ssa Gloria Deotto – Responsabile della Posizione organizzativa Sistema bibliotecario – componente esperto tecnico
- dott. Giosuè Maiolino – Responsabile della Posizione Organizzativa Contabilità Economico Patrimoniale – componente esperto amministrativo

ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Segretario verbalizzante.

La commissione inizia la valutazione dell'offerta tecnica presentata da tutti gli offerenti relativamente al criterio B “ **Personale Impiegato e Dotazioni**”, sub-criterio B1 “**Qualità Vestiario**”.

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B1 della ditta **CSA**

La Commissione valuta la proposta completa con apprezzabili elementi di miglioramento. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B1	0,65	0,65	0,7

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B1 della ditta **LA FORTEZZA**

La Commissione valuta la proposta completa con elementi di rilevante pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B1	0,69	0,7	0,75

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B1 della ditta **GIS**

La Commissione valuta la proposta completa ma di modesto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B I	0,49	0,5	0,5

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B I della ditta **GSA**

La Commissione valuta la proposta più che completa di elevatissimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B I	0,93	0,93	0,93

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B I della ditta **IDEALSERVICE**

La Commissione valuta la proposta completa con alcuni elementi di rilevante pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B I	0,70	0,68	0,75

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B I della ditta **LASE**

La Commissione valuta la proposta completa con elementi di rilevante pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B I	0,71	0,79	0,7

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B I della ditta **PEGASO**

La Commissione valuta la proposta incompleta. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B I	0,1	0,1	0,1

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B I della ditta **REAR**

La Commissione valuta la proposta completa con elementi di rilevante pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B I	0,75	0,7	0,7

Viene letta la relazione relativa al sub criterio BI della ditta **RAIDERS**

La Commissione valuta la proposta completa, di miglioramento apprezzabile ma di modesto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio BI	0,63	0,6	0,6

Viene letta la relazione relativa al sub criterio BI della ditta **SIAGROUP**

La Commissione valuta la proposta appena completa. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio BI	0,36	0,35	0,4

Viene letta la relazione relativa al sub criterio BI della ditta **SICURITALIA**

La Commissione valuta la proposta completa con elementi di rilevante pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio BI	0,7	0,7	0,7

Viene letta la relazione relativa al sub criterio BI della ditta **SIGLOB**

La Commissione valuta la proposta appena completa. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio BI	0,35	0,35	0,4

Viene letta la relazione relativa al sub criterio BI della ditta **VEDETTA 2**

La Commissione valuta la proposta completa con diversi elementi di rilevante pregio e ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio BI	0,85	0,85	0,85

La seduta si chiude alle ore 18.00 con riapertura fissata per il giorno 21/01/2021 alle ore 9.30.

VERBALE DI GARA (ottava seduta)

Commissione di gara relativa alla procedura Procedura aperta per l'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro). CIG 8414613650. Spesa Eur 1.979.017,91.

L'anno 2021, giorno 21 gennaio alle ore 9.30, presso la Sala Riunione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunita in ottava seduta la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 4223/2020 dd. 18/11/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'**affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro)**

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- dott.ssa Manuela Sartore – Direttore del Servizio Risorse Umane - Presidente
- dott.ssa Gloria Deotto – Responsabile della Posizione organizzativa Sistema bibliotecario – componente esperto tecnico
- dott. Giosuè Maiolino – Responsabile della Posizione Organizzativa Contabilità Economico Patrimoniale – componente esperto amministrativo

ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Segretario verbalizzante.

La Commissione inizia la valutazione dell'offerta tecnica presentata da tutti gli offerenti relativamente al criterio B “ **PERSONALE IMPIEGATO E DOTAZIONI**, sub-criterio B2 “**CLAUSOLA SOCIALE**”

La Commissione di gara in esito alla lettura delle offerte relative al criterio B2- Clausola Sociale, ritiene necessario richiedere alcuni chiarimenti in ordine al progetto di riassorbimento presentato dalle seguenti ditte: CSA SECURITY, GSA, RAIDERS e SICURITALIA. L'invio della richiesta è differita al completamento dell'esame di tutte le offerte tecniche in modo da poter trasmettere tutte le eventuali richieste in un'unica soluzione.

Procede invece ad attribuire 10 (dieci) punti alle seguenti ditte che hanno presentato un progetto di riassorbimento che prevede l'impiego di tutti i lavoratori attualmente operanti nell'appalto e il mantenimento dell'attuale inquadramento e trattamento economico percepito dagli stessi:

LA FORTEZZA
GIS
IDEALSERVICE
LASE
REAR
SIAGROUP
VEDETTA2

Attribuisce 0 (zero) punti alla ditta PEGASO in quanto non risulta presente alcun progetto di riassorbimento e alla ditta SIGLOB in quanto subordina il riassorbimento alla compatibilità con la propria organizzazione aziendale ed in ogni caso prevede il riassorbimento di 12 e non di 13 unità.

La commissione procede con la valutazione dell'offerta tecnica presentata da tutti gli offerenti relativamente al criterio B " **Personale Impiegato e Dotazioni**", sub-criterio B3 " **Piano di Formazione del Personale**".

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B3 della ditta **CSA SECURITY**

La Commissione valuta la proposta completa con alcuni buoni elementi di valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B3	0,65	0,65	0,64

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B3 della ditta **LA FORTEZZA**

La Commissione valuta la proposta completa con alcuni ottimi elementi di valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B3	0,68	0,7	0,75

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B3 della ditta **GIS**

La Commissione valuta la proposta completa con alcuni elementi di discreto pregio . I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B3	0,49	0,55	0,54

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B3 della ditta **GSA**

La Commissione valuta la proposta più che completa con elementi di pregio innovativi di elevatissimo valore. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B3	0,93	0,93	0,93

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B3 della ditta **IDEALSERVICE**

La Commissione valuta la proposta completa con elementi di rilevante pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B3	0,74	0,8	0,79

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B3 della ditta **LASE**

La Commissione valuta la proposta completa con discreti elementi di valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B3	0,65	0,65	0,7

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B3 della ditta **PEGASO**

La Commissione valuta la proposta incompleta e non sufficiente. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B3	0,29	0,2	0,29

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B3 della ditta **REAR**

La Commissione valuta la proposta completa con diversi elementi di rilevante pregio ed alcuni di ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B3	0,82	0,83	0,83

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B3 della ditta **RAIDERS**

La Commissione valuta la proposta completa con diversi elementi di rilevante pregio e di ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B3	0,85	0,87	0,85

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B3 della ditta **SIAGROUP**

La Commissione valuta la proposta completa con discreti elementi di valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B3	0,65	0,65	0,65

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B3 della ditta **SICURITALIA**

La Commissione valuta la proposta completa con discreti elementi di valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B3	0,6	0,65	0,65

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B3 della ditta **SIGLOB**

La Commissione valuta la proposta completa con elementi di discreto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B3	0,55	0,6	0,71

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B3 della ditta **VEDETTA 2**

La Commissione valuta la proposta completa con diversi elementi di rilevante pregio ed alcuni di ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B3	0,81	0,8	0,87

La seduta si chiude alle ore 12.45 con riapertura fissata per il giorno 28/01/2021 alle ore 9.30.

VERBALE DI GARA (nona seduta)

Commissione di gara relativa alla procedura Procedura aperta per l'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro). CIG 8414613650. Spesa Eur 1.979.017,91.

L'anno 2021, giorno 28 gennaio alle ore 9.30, presso la Sala Riunione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunita in nona seduta la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 4223/2020 dd. 18/11/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'**affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro).**

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- dott.ssa Manuela Sartore – Direttore del Servizio Risorse Umane - Presidente
- dott.ssa Gloria Deotto – Responsabile della Posizione organizzativa Sistema bibliotecario – componente esperto tecnico
- dott. Giosuè Maiolino – Responsabile della Posizione Organizzativa Contabilità Economico Patrimoniale – componente esperto amministrativo

ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Segretario verbalizzante.

La commissione inizia la valutazione dell'offerta tecnica presentata da tutti gli offerenti relativamente al criterio B "**Personale Impiegato e Dotazioni**", sub-criterio B4 "**Formazione Specifica per Attività Urp**".

La Commissione, preso atto della natura quantitativa del criterio, decide innanzitutto di valutare l'adeguatezza del monte ore complessivamente presentato da ciascun offerente in relazione all'attività prevista all'art. 4 lett. b del Capitolato d'onori. Decide quindi di attribuire unanimemente un coefficiente per ciascun offerente che rifletta proporzionalmente le quantità presenti nell'offerta.

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B4 della ditta **CSA SECURITY**. La Commissione valuta la proposta appena completa con elementi di modesto pregio e attribuisce il coefficiente di **0,45**.

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B4 della ditta **LA FORTEZZA**. La Commissione valuta la proposta completa e di ottimo valore migliorativo e attribuisce il coefficiente di **0,89**.

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B4 della ditta **GIS**. La Commissione valuta la proposta appena completa, di miglioramento percepibile ma di modesto pregio e attribuisce il coefficiente di **0,33**.

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B4 della ditta **GSA**. La Commissione valuta la proposta completa e di miglioramento sensibile ed apprezzabile e attribuisce il coefficiente di **0,53**.

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B4 della ditta **IDEALSERVICE** . La Commissione valuta la proposta completa con elementi di rilevante pregio e attribuisce il coefficiente di **0,65**.

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B4 della ditta **LASE**. La Commissione valuta la proposta completa con elementi di rilevante pregio e attribuisce il coefficiente di **0,68**.

Viene attribuito il coefficiente 0 (zero) alla ditta ditta **PEGASO** in quanto dalla lettura della relazione non risulta presente una proposta relativa al sub criterio B4.

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B4 della ditta **REAR**. La Commissione valuta la proposta completa e di miglioramento sensibile ed apprezzabile e attribuisce il coefficiente di **0,57**.

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B4 della ditta **RAIDERS**. La Commissione valuta la proposta completa con elementi di rilevante pregio e attribuisce il coefficiente di **0,67**.

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B4 della ditta **SIAGROUP**. La Commissione valuta la proposta incompleta e attribuisce il coefficiente di **0,29**.

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B4 della ditta **SICURITALIA**. La Commissione valuta la proposta appena completa, di miglioramento percepibile ma di modesto pregio e attribuisce il coefficiente di **0,35**.

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B4 della ditta **SIGLOB**. La Commissione valuta la proposta appena completa, di miglioramento percepibile ma di modesto pregio e attribuisce il coefficiente di **0,40**.

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B4 della ditta **VEDETTA 2**. La Commissione valuta la proposta completa e di miglioramento sensibile ed apprezzabile e attribuisce il coefficiente di **0,53**.

La seduta si chiude alle ore 13.15 con riapertura fissata per il giorno 04/02/2021 alle ore 9.30.

VERBALE DI GARA (decima seduta)

Commissione di gara relativa alla procedura Procedura aperta per l'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro). CIG 8414613650. Spesa Eur 1.979.017,91.

L'anno 2021, giorno 4 febbraio alle ore 9.30, presso la Sala Riunione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunita in decima seduta la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 4223/2020 dd. 18/11/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'**affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro).**

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- dott.ssa Manuela Sartore – Direttore del Servizio Risorse Umane - Presidente
- dott.ssa Gloria Deotto – Responsabile della Posizione organizzativa Sistema bibliotecario – componente esperto tecnico
- dott. Giosuè Maiolino – Responsabile della Posizione Organizzativa Contabilità Economico Patrimoniale – componente esperto amministrativo

ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Segretario verbalizzante.

La commissione inizia la valutazione dell'offerta tecnica presentata da tutti gli offerenti relativamente al criterio B "**Personale Impiegato e Dotazioni**", sub-criterio B5 "**Sistema di Registrazione Presenze e Gestione della Comunicazione con il Personale**".

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B5 della ditta **CSA SECURITY**

La Commissione valuta la proposta completa con alcuni elementi di buon pregio e di apprezzabile miglioramento. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B5	0,6	0,6	0,65

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B5 della ditta **LA FORTEZZA**

La Commissione valuta la proposta completa con alcuni elementi di buon pregio e di apprezzabile miglioramento. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B5	0,6	0,6	0,65

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B5 della ditta **GIS**

La Commissione valuta la proposta incompleta e non sufficientemente dettagliata. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B5	0,29	0,25	0,29

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B5 della ditta **GSA**

La Commissione valuta la proposta più che completa e di elevatissimo valore migliorativo, contenete elementi di pregio unici ed innovativi. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B5	0,93	0,95	0,93

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B5 della ditta **IDEALSERVICE**

La Commissione valuta la proposta più che completa e di elevatissimo valore migliorativo, contenete alcuni elementi di pregio unici ed innovativi. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B5	0,9	0,9	0,9

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B5 della ditta **LASE**

La Commissione valuta la proposta appena completa e di miglioramento percepibile. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B5	0,48	0,4	0,47

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B5 della ditta **PEGASO**

La Commissione valuta la proposta non presente. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B5	0	0	0

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B5 della ditta **REAR**

La Commissione valuta la proposta completa con alcuni elementi di rilevante pregio e di ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B5	0,85	0,88	0,85

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B5 della ditta **RAIDERS**

La Commissione valuta la proposta completa con qualche elemento di ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B5	0,68	0,72	0,74

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B5 della ditta **SIAGROUP**

La Commissione valuta la proposta completa con alcuni elementi di ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B5	0,75	0,78	0,74

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B5 della ditta **SICURITALIA**

La Commissione valuta la proposta completa con alcuni elementi di ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B5	0,8	0,8	0,74

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B5 della ditta **SIGLOB**

La Commissione valuta la proposta completa e di discreto miglioramento e pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B5	0,5	0,55	0,47

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B5 della ditta **VEDETTA 2**

La Commissione valuta la proposta completa e di discreto miglioramento e pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio B5	0,5	0,5	0,56

La seduta si chiude alle ore 13.20 con riapertura fissata per il giorno 11/02/2021 alle ore 9.30.

VERBALE DI GARA (undicesima seduta)

Commissione di gara relativa alla procedura Procedura aperta per l'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro). CIG 8414613650. Spesa Eur 1.979.017,91.

L'anno 2021, giorno 11 febbraio alle ore 9.30, presso la Sala Riunione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunita in undicesima seduta la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 4223/2020 dd. 18/11/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro).

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- dott.ssa Manuela Sartore – Direttore del Servizio Risorse Umane - Presidente
- dott.ssa Gloria Deotto – Responsabile della Posizione organizzativa Sistema bibliotecario – componente esperto tecnico
- dott. Giosuè Maiolino – Responsabile della Posizione Organizzativa Contabilità Economico Patrimoniale – componente esperto amministrativo

ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Segretario verbalizzante.

La commissione inizia la valutazione dell'offerta tecnica presentata da tutti gli offerenti relativamente al criterio C - sub criterio **CI "Tecnologia"**

Viene letta la relazione relativa al sub criterio CI della ditta **CSA SECURITY**

La Commissione valuta la proposta al limite della completezza con elementi di modesto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio CI	0,49	0,49	0,49

Viene letta la relazione relativa al sub criterio CI della ditta **LA FORTEZZA**

La Commissione valuta la proposta completa ma estremamente sintetica con elementi di miglioramento e pregio appena percepibili. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio CI	0,5	0,55	0,5

Viene letta la relazione relativa al sub criterio CI della ditta **GIS**

La Commissione valuta la proposta appena completa ma estremamente sintetica . I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio CI	0,3	0,4	0,3

Viene letta la relazione relativa al sub criterio CI della ditta **GSA**

La Commissione valuta la proposta più che completa di elevatissimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio CI	0,9	0,9	0,9

Viene letta la relazione relativa al sub criterio CI della ditta **IDEALSERVICE**

La Commissione valuta la proposta più che completa contenente elementi di pregio unici ed innovativi. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio CI	0,99	0,95	0,95

Viene letta la relazione relativa al sub criterio CI della ditta **LASE**

Commissione valuta la proposta appena completa con alcuni elementi di discreto. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio CI	0,49	0,55	0,49

Viene letta la relazione relativa al sub criterio CI della ditta **PEGASO**

La Commissione valuta la proposta appena completa. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio CI	0,3	0,3	0,49

Viene letta la relazione relativa al sub criterio CI della ditta **REAR**

La Commissione valuta la proposta completa con diversi elementi di rilevante pregio e ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio CI	0,85	0,85	0,85

Viene letta la relazione relativa al sub criterio CI della ditta **RAIDERS**

La Commissione valuta la proposta completa con numerosi elementi di rilevante pregio e ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio CI	0,89	0,89	0,89

Viene letta la relazione relativa al sub criterio CI della ditta **SIAGROUP**

La Commissione valuta la proposta completa con singoli elementi di rilevante pregio e ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio CI	0,75	0,75	0,75

Viene letta la relazione relativa al sub criterio CI della ditta **SICURITALIA**

La Commissione valuta la proposta completa con alcuni elementi di rilevante pregio e ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio CI	0,8	0,8	0,8

Viene letta la relazione relativa al sub criterio CI della ditta **SIGLOB**

La Commissione valuta la proposta incompleta pur in presenza di alcuni elementi di modesto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio CI	0,29	0,29	0,29

Viene letta la relazione relativa al sub criterio CI della ditta **VEDETTA 2**

La Commissione valuta la proposta incompleta, sono tuttavia descritti alcuni elementi apprezzabili ma non pertinenti. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio CI	0,29	0,29	0,29

La seduta si chiude alle ore 12.15 con riapertura fissata per il giorno 18/02/2021 alle ore 11.30.

VERBALE DI GARA (dodicesima seduta)

Commissione di gara relativa alla procedura Procedura aperta per l'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro). CIG 8414613650. Spesa Eur 1.979.017,91.

L'anno 2021, giorno 18 febbraio alle ore 11.30, presso la Sala Riunione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunita in dodicesima seduta la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 4223/2020 dd. 18/11/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro).

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- dott.ssa Manuela Sartore – Direttore del Servizio Risorse Umane - Presidente
- dott.ssa Gloria Deotto – Responsabile della Posizione organizzativa Sistema bibliotecario – componente esperto tecnico
- dott. Giosuè Maiolino – Responsabile della Posizione Organizzativa Contabilità Economico Patrimoniale – componente esperto amministrativo

ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Segretario verbalizzante.

La commissione inizia la valutazione dell'offerta tecnica presentata da tutti gli offerenti relativamente al criterio D **“Valutazione Qualità Servizio”**- sub criterio DI **“Sistemi Valutazione utenti esterni”** .

Viene letta la relazione relativa al sub criterio DI della ditta **CSA SECURITY**

La Commissione valuta la proposta proposta completa e di discreto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio DI	0,55	0,55	0,6

Viene letta la relazione relativa al sub criterio DI della ditta **LA FORTEZZA**

La Commissione valuta la proposta appena completa e di modesto pregio . I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio DI	0,45	0,49	0,5

Viene letta la relazione relativa al sub criterio DI della ditta **GIS**

La Commissione valuta la proposta incompleta. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio DI	0,29	0,29	0,29

Viene letta la relazione relativa al sub criterio DI della ditta **GSA**

La Commissione valuta la proposta più che completa contenente elementi di pregio innovativi. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio DI	0,9	0,9	0,9

Viene letta la relazione relativa al sub criterio DI della ditta **IDEALSERVICE**

La Commissione valuta la proposta completa che presenta un elemento di unicità nel contesto di diversi elementi di rilevante pregio e valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio DI	0,9	0,88	0,88

Viene letta la relazione relativa al sub criterio DI della ditta **LASE**

La Commissione valuta la proposta completa e di discreto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio DI	0,57	0,6	0,6

Viene letta la relazione relativa al sub criterio DI della ditta **PEGASO**

La Commissione valuta la proposta assente. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio DI	0	0	0

Viene letta la relazione relativa al sub criterio DI della ditta **REAR**

La Commissione valuta la proposta completa e di miglioramento sensibile e di buon pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio DI	0,69	0,68	0,69

Viene letta la relazione relativa al sub criterio DI della ditta **RAIDERS**

La Commissione valuta la proposta completa con molteplici elementi di rilevante pregio e valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio DI	0,85	0,88	0,88

Viene letta la relazione relativa al sub criterio DI della ditta **SIAGROUP**

La Commissione valuta la proposta completa e di discreto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio DI	0,6	0,6	0,6

Viene letta la relazione relativa al sub criterio DI della ditta **SICURITALIA**

La Commissione valuta la proposta completa che presenta un elemento di rilevante pregio con alcuni elementi di ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio DI	0,7	0,7	0,7

Viene letta la relazione relativa al sub criterio DI della ditta **SIGLOB**

La Commissione valuta la proposta appena completa con elementi di miglioramento e di pregio modesti nel contesto di una proposta estremamente sintetica. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio DI	0,49	0,49	0,49

Viene letta la relazione relativa al sub criterio DI della ditta **VEDETTA 2**

La Commissione valuta la proposta completa e di miglioramento sensibile, di buon pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio DI	0,65	0,69	0,69

La seduta si chiude alle ore 14.30 con riapertura fissata per il giorno 25/02/2021 alle ore 9.30.

VERBALE DI GARA **(tredicesima seduta)**

Commissione di gara relativa alla procedura Procedura aperta per l'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro). CIG 8414613650. Spesa Eur 1.979.017,91.

L'anno 2021, giorno 25 febbraio alle ore 9.30, presso la Sala Riunione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunita in tredicesima seduta la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 4223/2020 dd. 18/11/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro).

Il componente Dott. Goisùè Maiolino partecipa in modalità telematica attraverso la piattaforma GotoMeeting.

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- dott.ssa Manuela Sartore – Direttore del Servizio Risorse Umane - Presidente
- dott.ssa Gloria Deotto – Responsabile della Posizione organizzativa Sistema bibliotecario – componente esperto tecnico
- dott. Giosuè Maiolino – Responsabile della Posizione Organizzativa Contabilità Economico Patrimoniale – componente esperto amministrativo

ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Segretario verbalizzante.

La commissione inizia la valutazione dell'offerta tecnica presentata da tutti gli offerenti relativamente al criterio D "Valutazione Qualità Servizio"- sub criterio D2 "Sistemi Valutazione Utenti Interni"

Viene letta la relazione relativa al sub criterio D2 della ditta **CSA SECURITY**

La Commissione valuta la proposta completa con elementi di discreto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio D2	0,5	0,5	0,55

Viene letta la relazione relativa al sub criterio D2 della ditta **LA FORTEZZA**

La Commissione valuta la proposta completa con elementi di discreto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio D2	0,5	0,55	0,5

Viene letta la relazione relativa al sub criterio D2 della ditta **GIS**

La Commissione valuta la proposta incompleta. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio D2	0,29	0,29	0,29

Viene letta la relazione relativa al sub criterio D2 della ditta **GSA**

La Commissione valuta la proposta completa con alcuni elementi di rilevante pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio D2	0,75	0,75	0,75

Viene letta la relazione relativa al sub criterio D2 della ditta **IDEALSERVICE**

La Commissione valuta la proposta più che completa di elevato valore migliorativo con alcuni elementi di unicità. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio D2	0,95	0,95	0,9

Viene letta la relazione relativa al sub criterio D2 della ditta **LASE**

La Commissione valuta la proposta completa con alcuni elementi di discreto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio D2	0,5	0,5	0,5

Viene letta la relazione relativa al sub criterio D2 della ditta **PEGASO**

La Commissione valuta la proposta assente. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio D2	0	0	0

Viene letta la relazione relativa al sub criterio D2 della ditta **REAR**

La Commissione valuta la proposta completa che presenta un elemento di unicità nel contesto di alcuni elementi di ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio D2	0,82	0,8	0,85

Viene letta la relazione relativa al sub criterio D2 della ditta **RAIDERS**

La Commissione valuta la proposta incompleta in quanto non inerente ai criteri di valutazione proposti. Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio D2	0,29	0,29	0,29

Viene letta la relazione relativa al sub criterio D2 della ditta **SIAGROUP**

La Commissione valuta la proposta appena completa con elementi di modesto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio D2	0,49	0,49	0,49

Viene letta la relazione relativa al sub criterio D2 della ditta **SICURITALIA**

La Commissione valuta la proposta completa con elementi di buon pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio D2	0,65	0,65	0,69

Viene letta la relazione relativa al sub criterio D2 della ditta **SIGLOB**

La Commissione valuta la proposta appena completa con elementi di miglioramento e di pregio modesti nel contesto di una proposta estremamente sintetica. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio D2	0,49	0,49	0,49

Viene letta la relazione relativa al sub criterio D2 della ditta **VEDETTA 2**

La Commissione valuta la proposta appena completa con elementi di miglioramento e di pregio modesti . I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio D2	0,40	0,49	0,49

La seduta si chiude alle ore 12.10 con riapertura fissata per il giorno 04/03/2021 alle ore 9.30.

VERBALE DI GARA
(quattordicesima seduta)

Commissione di gara relativa alla procedura Procedura aperta per l'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro). CIG 8414613650. Spesa Eur 1.979.017,91.

L'anno 2021, giorno 04 marzo alle ore 9.30, presso la Sala Riunione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunita in quattordicesima seduta la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 4223/2020 dd. 18/11/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'**affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro).**

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- dott.ssa Manuela Sartore – Direttore del Servizio Risorse Umane - Presidente
- dott.ssa Gloria Deotto – Responsabile della Posizione organizzativa Sistema bibliotecario – componente esperto tecnico
- dott. Giosuè Maiolino – Responsabile della Posizione Organizzativa Contabilità Economico Patrimoniale – componente esperto amministrativo

ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Segretario verbalizzante.

La commissione inizia la valutazione dell'offerta tecnica presentata da tutti gli offerenti relativamente al criterio EI - **Servizio Imbandieramento**

Viene letta la relazione relativa al sub criterio EI della ditta **CSA SECURITY**

La Commissione valuta la proposta completa con qualche elemento di apprezzabile miglioramento. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio EI	0,55	0,5	0,55

Viene letta la relazione relativa al sub criterio EI della ditta **LA FORTEZZA**

La Commissione valuta la proposta completa che presenta alcuni elementi di apprezzabile miglioramento. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio EI	0,6	0,6	0,6

Viene letta la relazione relativa al sub criterio EI della ditta **GIS**

La Commissione valuta la proposta completa che non presenta particolari elementi di apprezzabile miglioramento. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti :

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio EI	0,5	0,5	0,5

Viene letta la relazione relativa al sub criterio EI della ditta **GSA**

La Commissione valuta la proposta completa con alcuni elementi di ottimo valore migliorativo .I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio EI	0,7	0,75	0,7

Viene letta la relazione relativa al sub criterio EI della ditta **IDEALSERVICE**

Commissione valuta la proposta completa con qualche elemento di rilevante pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio EI	0,7	0,7	0,7

Viene letta la relazione relativa al sub criterio EI della ditta **LASE**

La Commissione valuta la proposta completa che presenta qualche elemento di miglioramento sensibile . I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio EI	0,68	0,65	0,6

Viene letta la relazione relativa al sub criterio EI della ditta **PEGASO**

La Commissione valuta la proposta assente. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio EI	0	0	0

Viene letta la relazione relativa al sub criterio EI della ditta **REAR**

La Commissione valuta la proposta completa che presenta alcuni elemento di pregio apprezzabile . I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio EI	0,65	0,63	0,6

Viene letta la relazione relativa al sub criterio EI della ditta **RAIDERS**

La Commissione valuta la proposta completa con qualche elemento di rilevante pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio EI	0,7	0,7	0,7

Viene letta la relazione relativa al sub criterio EI della ditta **SIAGROUP**

La Commissione valuta la proposta appena completa con alcuni elementi di miglioramento apprezzabile. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio EI	0,5	0,4	0,55

Viene letta la relazione relativa al sub criterio EI della ditta **SICURITALIA**

La Commissione valuta la proposta completa con diversi elementi di ottimo valore migliorativo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio EI	0,85	0,82	0,85

Viene letta la relazione relativa al sub criterio EI della ditta **SIGLOB**

La Commissione valuta la proposta appena completa di modesto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio EI	0,3	0,4	0,49

Viene letta la relazione relativa al sub criterio EI della ditta **VEDETTA 2**

La Commissione valuta la proposta appena completa di modesto pregio. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

	Sartore	Deotto	Maiolino
Sub criterio EI	0,3	0,3	0,45

La seduta si chiude alle ore 12.25 con riapertura fissata per il giorno 18/03/2021 alle ore 10.30.

VERBALE DI GARA (quindicesima seduta)

Commissione di gara relativa alla procedura Procedura aperta per l'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro). CIG 8414613650. Spesa Eur 1.979.017,91.

L'anno 2021, giorno 18 marzo alle ore 10.30 si è riunita in modalità telematica attraverso la piattaforma GoToMeeting in quindicesima seduta la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 4223/2020 dd. 18/11/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro).

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- dott.ssa Manuela Sartore – Direttore del Servizio Risorse Umane - Presidente
- dott.ssa Gloria Deotto – Responsabile della Posizione organizzativa Sistema bibliotecario – componente esperto tecnico
- dott. Giosuè Maiolino – Responsabile della Posizione Organizzativa Contabilità Economico Patrimoniale – componente esperto amministrativo

ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Segretario verbalizzante.

La Commissione di gara richiama la necessità emersa in data 21.01.2021, durante l'ottava seduta di richiedere alcuni chiarimenti in ordine ai progetti di riassorbimento presentati dalle seguenti ditte: CSA SECURITY, GSA, RAIDERS e SICURITALIA.

Non essendo intervenute ulteriori necessità di chiarimenti, la commissione valuta le richieste da inviare alle ditte sopra indicate tramite il canale "Comunicazioni con i fornitori" sulla piattaforma eAppalti FVG fissando il termine di 10 (dieci) giorni per fornire quanto richiesto. Vengono predisposti i seguenti testi:

Spett.le CSA SECURITY

Ai fini della dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio B.2 "Clausola Sociale" ed in relazione alle modalità di assorbimento proposte nella vostra offerta tecnica ai sensi dell'art 7 del Capitolato si chiede di precisare, nel termine perentorio di dieci giorni decorrente dalla ricezione della presente comunicazione, le concrete modalità di applicazione della clausola sociale con riferimento al mantenimento per tutti i lavoratori attualmente operanti nell'appalto dell'attuale inquadramento e trattamento economico percepito dagli stessi.

Per pronta evidenza si allega la tabella (allegato Personale attuale agg 18092020 degli atti di gara) richiamando quanto previsto al criterio B.2 di valutazione: "non verrà attribuito alcun punteggio a chi presenterà un progetto di riassorbimento parziale dei lavoratori o con inquadramento e trattamento economico peggiorativo rispetto quello attuale".

Spett.le GSA

Ai fini della dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio B.2 "Clausola Sociale" ed in relazione al progetto di riassorbimento presentato ai sensi dell'art 7 del Capitolato si evidenzia una difformità in termini sia di percentuale di part time che di ore/settimana applicate in riferimento all'unità lavorativa con data di assunzione 03/08/2020 (ultima riga della tabella) desunta dal progetto di riassorbimento inserito nell'offerta tecnica da voi presentata rispetto a quanto previsto nella tabella allegata agli atti di gara "Personale attuale agg 18092020" (allegato per pronta evidenza alla presente). Ciò appare in contrasto con quanto affermato più sopra nello stesso progetto relativamente al "riassorbimento di tutti i lavoratori e il mantenimento dell'attuale inquadramento e trattamento economico percepito dagli stessi". Si chiede pertanto di precisare, nel termine perentorio di dieci giorni decorrente dalla ricezione della presente comunicazione, le motivazioni di tale difformità. Si chiede inoltre di precisare, nello stesso termine, se il differenziale tra la paga base corrispondente al livello D di € 950 ed il livello retributivo di € 1.183,5 previsto per il lavoratore reinquadrato nel CCNL ASSIV dal CCNL Multiservizi venga corrisposto a titolo di superminimo assorbibile, superminimo non assorbibile o altre tipologie di indennità.

Per pronta evidenza si allega la tabella (allegato Personale attuale agg 18092020 degli atti di gara) richiamando quanto previsto al criteri B.2 di valutazione "non verrà attribuito alcun punteggio a chi presenterà un progetto di riassorbimento parziale dei lavoratori o con inquadramento e trattamento economico peggiorativo rispetto quello attuale".

Spett.le RAIDERS

Ai fini della dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio B.2 "Clausola Sociale" ed in relazione al progetto di riassorbimento presentato ai sensi dell'art 7 del Capitolato si chiede di chiarire, nel termine perentorio di dieci giorni decorrente dalla ricezione della presente comunicazione, il livello contrattuale che verrà applicato all'unità lavorativa indicata nella riga 10 della tabella da voi redatta nel progetto di cui sopra in quanto il livello "2" non trova corrispondenza negli inquadramenti previsti dal CCNL "Vigilanza Privata e Servizi Fiduciari".

Spett.le SICURITALIA

Ai fini della dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio B.2 "Clausola Sociale" ed in relazione alle modalità di assorbimento proposte nella vostra offerta tecnica ai sensi dell'art 7 del Capitolato si chiede di precisare, nel termine perentorio di dieci giorni decorrente dalla ricezione della presente comunicazione, le concrete modalità di applicazione della clausola sociale con riferimento al mantenimento per tutti i lavoratori attualmente operanti nell'appalto dell'attuale inquadramento e trattamento economico percepito dagli stessi.

Per pronta evidenza si allega la tabella (allegato Personale attuale agg 18092020 degli atti di gara) richiamando quanto previsto al criteri B.2 di valutazione "non verrà attribuito alcun punteggio a chi presenterà un progetto di riassorbimento parziale dei lavoratori o con inquadramento e trattamento economico peggiorativo rispetto quello attuale".

La seduta si chiude alle ore 11.30 con riapertura fissata per il giorno 8/04/2021 alle ore 9.30.

VERBALE DI GARA **(sedicesima seduta)**

Commissione di gara relativa alla procedura Procedura aperta per l'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro). CIG 8414613650. Spesa Eur 1.979.017,91.

L'anno 2021, giorno 15 aprile alle ore 9.30, a seguito del rinvio della seduta del giorno 8 aprile per indisponibilità di un componente della Commissione, si è riunita in modalità telematica attraverso la piattaforma GoToMeeting in sedicesima seduta la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 4223/2020 dd. 18/11/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'**affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro)**

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- dott.ssa Manuela Sartore – Direttore del Servizio Risorse Umane - Presidente
- dott.ssa Gloria Deotto – Responsabile della Posizione organizzativa Sistema bibliotecario – componente esperto tecnico
- dott. Giosuè Maiolino – Responsabile della Posizione Organizzativa Contabilità Economico Patrimoniale – componente esperto amministrativo

ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Segretario verbalizzante.

La Commissione procede con la lettura delle richieste di chiarimenti trasmesse alle ditte CSA SECURITY, GSA, RAIDERS e SICURITALIA relativamente al criterio B2 – Clausola sociale - e delle risposte pervenute tramite la piattaforma eAppalti FVG ricordando quanto previsto dai criteri di valutazione allegati al bando di gara per il criterio B2 che prevedono l'attribuzione del punteggio di 10 punti: *“sarà attribuito solamente a chi presenterà un progetto di riassorbimento che preveda l'impiego di tutti i lavoratori attualmente operanti nell'appalto e il mantenimento dell'attuale inquadramento e trattamento economico percepito dagli stessi [...]. Non verrà attribuito alcun punteggio a chi presenterà un progetto di riassorbimento parziale dei lavoratori o con inquadramento e trattamento economico peggiorativo rispetto a quello attuale”*.

La commissione procede all'attribuzione di 10 punti alle ditte CSA SECURITY, GSA e RAIDERS in quanto le informazioni pervenute soddisfano il criterio in esame.

Vengono attribuiti punti 0 (zero) alla ditta SICURITALIA in quanto prevede l'assunzione dei soli dipendenti a tempo indeterminato e non di tutti i lavoratori.

La seduta si chiude alle ore 10.30 con riapertura fissata per il giorno 22/04/2021 alle ore 11.00.

VERBALE DI GARA **(diciassettesima seduta)**

Commissione di gara relativa alla procedura Procedura aperta per l'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro). CIG 8414613650. Spesa Eur 1.979.017,91.

L'anno 2021, giorno 22 aprile alle ore 11:00 si è riunita in modalità telematica attraverso la piattaforma GoToMeeting in diciassettesima seduta la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 4223/2020 dd. 18/11/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro).

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- dott.ssa Manuela Sartore – Direttore del Servizio Risorse Umane - Presidente
- dott.ssa Gloria Deotto – Responsabile della Posizione organizzativa Sistema bibliotecario – componente esperto tecnico
- dott. Giosuè Maiolino – Responsabile della Posizione Organizzativa Contabilità Economico Patrimoniale – componente esperto amministrativo

ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Segretario verbalizzante.

La commissione di Gara, avendo completato l'esame di tutte le offerte tecniche e l'attribuzione dei relativi coefficienti per ciascun subcriterio (A, B, C D, E), procede alla determinazione dei punteggi e della graduatoria finale secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara e dai criteri di valutazione allegati al bando.

Per ciascun subcriterio (ad eccezione del subcriterio B.2) viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario individuando il coefficiente medio più elevato ed attribuendo a questo il valore 1, riparametrando di conseguenza gli altri coefficienti medi. I valori così ottenuti vengono moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile in relazione al subcriterio.

I valori vengono calcolati mediante foglio elettronico senza arrotondamenti con rappresentazione a tre (3) cifre decimali.

La commissione procede con il calcolo dei coefficienti per il **SUB CRITERIO A.1 - PIANO DI START-UP DEL SERVIZIO** secondo come risulta dalla relativa tabella "A.1" allegata.

La commissione procede con il calcolo dei coefficienti per il **SUB CRITERIO A.2 - SOLUZIONI ORGANIZZATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO** secondo come risulta dalla relativa tabella "A.2" allegata.

La commissione procede con il calcolo dei coefficienti per il **SUB CRITERIO A.3 – SOLUZIONI ORGANIZZATIVE PER LA GESTIONE DELLE ASSENZE DEL PERSONALE** secondo come risulta dalla relativa tabella "A.3" allegata.

La commissione procede con il calcolo dei coefficienti per il **SUB CRITERIO A.4 - FIGURE DI COORDINAMENTO** secondo come risulta dalla relativa tabella "A.4" allegata.

La commissione procede con il calcolo dei coefficienti per il **SUB CRITERIO B.1 - QUALITA' VESTIARIO** secondo come risulta dalla relativa tabella "B.1" allegata.

Vengono riportati nella tabella "B.2" allegata i punti attribuiti per il **SUB CRITERIO B.2 – CLAUSOLA SOCIALE**.

La commissione procede con il calcolo dei coefficienti per il **SUB CRITERIO B.3 - PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE** secondo come risulta dalla relativa tabella "B.3" allegata.

La commissione procede con il calcolo dei coefficienti per il **SUB CRITERIO B.4 - FORMAZIONE SPECIFICA PER ATTIVITA' URP** secondo come risulta dalla relativa tabella "B.4" allegata.

La commissione procede con il calcolo dei coefficienti per il **SUB CRITERIO B.5 - SISTEMA DI REGISTRAZIONE DELLE PRESENZE E GESTIONE DELLA COMUNICAZIONE CON IL PERSONALE** secondo come risulta dalla relativa tabella "B.5" allegata.

La seduta si chiude alle ore 13.14 con riapertura fissata per il giorno 30/04/2021 alle ore 9.30.

VERBALE DI GARA (diciottesima seduta)

Commissione di gara relativa alla procedura Procedura aperta per l'affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro). CIG 8414613650. Spesa Eur 1.979.017,91.

L'anno 2021, giorno 30 aprile alle ore 9:30 si è riunita presso la Sala Riunione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali sita in Passo Costanzi I, primo piano e si è riunita in diciottesima seduta la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 4223/2020 dd. 18/11/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'**affidamento del servizio di presidio accessi/front-desk e servizi aggiuntivi in alcuni palazzi comunali per un periodo di 3 anni (tre) con facoltà di rinnovo per altri 3 anni (tre) più eventuale proroga di mesi 4 (quattro)**

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- dott.ssa Manuela Sartore – Direttore del Servizio Risorse Umane - Presidente
- dott.ssa Gloria Deotto – Responsabile della Posizione organizzativa Sistema bibliotecario – componente esperto tecnico
- dott. Giosuè Maiolino – Responsabile della Posizione Organizzativa Contabilità Economico Patrimoniale – componente esperto amministrativo

ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Segretario verbalizzante.

La Commissione prosegue con la determinazione dei punteggi e della graduatoria finale secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara e dai criteri di valutazione allegati al bando.

La commissione procede con il calcolo dei coefficienti per il **SUB CRITERIO C.1 - TECNOLOGIA** secondo come risulta dalla relativa tabella "C.1" allegata.

La commissione procede con il calcolo dei coefficienti per il **SUB CRITERIO D.1 - SISTEMI VALUTAZIONE UTENTI ESTERNI** secondo come risulta dalla relativa tabella "D.1" allegata.

La commissione procede con il calcolo dei coefficienti per il **SUB CRITERIO D.2 - SISTEMI VALUTAZIONE UTENTI INTERNI** secondo come risulta dalla relativa tabella "D.2" allegata.

La commissione procede con il calcolo dei coefficienti per il **SUB CRITERIO E.1 – IMBANDIERAMENTO** secondo come risulta dalla relativa tabella "E.1" allegata.

Viene quindi calcolato il totale dei punti per ciascun concorrente su ogni singolo criterio.

Poiché nei criteri A, B ed D nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, la Commissione procede alla riparametrazione rispetto il punteggio massimo previsto per singolo criterio come risulta nelle relative tabelle “riparametrazione A”, “riparametrazione B” e “riparametrazione D” allegate.

Vengono quindi calcolati i punteggi totali attribuiti a ciascun concorrente per l’offerta tecnica come risulta dalla tabella “TOTALI” allegata.

Risulta pertanto determinata la seguente graduatoria relativamente all’offerta tecnica:

POSIZIONE	OFFERENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	GSA	84,545
2	REAR	83,248
3	IDEAL SERVICE	83,203
4	RAIDERS	73,413
5	FORTEZZA	68,978
6	SICURITALIA	66,040
7	VEDETTA2	65,521
8	LASE	62,293
9	CSA	58,460
10	SIAGROUP	58,297
11	GIS	52,101
12	SIGLOB	38,292
13	PEGASO	12,518

La seduta viene sospesa alle ore 12.20 e riprende alle ore 14.00.

I verbali delle sedute dalla uno alla diciotto e relativi allegati vengono letti ed approvati per la successiva sottoscrizione digitale da parte di ciascun Componente e del Segretario Verbalizzante.

La seduta si chiude alle ore 15.20 rimandando alla seduta pubblica per l’apertura delle offerte economiche fissata per il giorno 6/05/2021 alle ore 11.00 .

dott.ssa Mauela Sartore _____

dott.ssa Gloria Deotto _____

dott. Giosuè Maiolino _____

ing. Lorenzo Bandelli(verbalizzante)_____